

В диссертационный совет ДМ 220.033.04 при  
ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский  
государственный аграрный университет им.В.М.  
Кокова»

### ОТЗЫВ

официального оппонента Гладилина Александра Васильевича на диссертационную работу Шардан Саиды Кемаловны на тему: «Пространственно-функциональная асимметричность развития агропродовольственного рынка региона и методологические аспекты ее разрешения», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство

#### **1.Актуальность темы диссертационного исследования.**

Современный этап развития российской экономики связан с становлением новых организационно-экономических систем. Особенно важной является роль агропромышленного комплекса как крупнейшего стратегически важного сектора экономики, удовлетворяющего жизненно необходимые потребности населения, обеспечивающего сбалансированное функционирование отраслей народного хозяйства и продовольственную безопасность страны.

Рыночная трансформация экономики страны выдвинула множество новых проблем, требующих теоретического обобщения и обоснования методов их практического решения. Одними из них являются формирование и развитие продовольственного рынка, функциональным назначением которого является решение задач продовольственного снабжения населения, здорового и рационального питания. Состояние продовольственного рынка отражает динамику сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности и розничной торговли, обслуживающей их производственной и непроизводственной инфраструктуры и имеет межотраслевой аспект, замыкая на себя многие отрасли экономики и

социальной сферы.

Продовольственный рынок является интегральным формированием, на которое оказывают прямое и косвенное влияние множество факторов. Учет их воздействия, специфического по своей природе и комплексного по широте взаимосвязей, является важным условием его эффективного функционирования.

В ходе рыночных преобразований центр тяжести процесса формирования продовольственного рынка переместился на региональный уровень. Здесь происходит реальное развитие аграрной сферы, а принятая доктрина по обеспечению продовольственной безопасности страны может реализоваться только через региональную политику и практику агропромышленного производства, проводимую субъектами РФ.

Существуют принципиальные отличия агропродовольственного рынка от других видов рынка, определяемые конкретными условиями, складывающимися в результате взаимодействия многих факторов. В частности, следует учитывать существующие в стране и регионе традиции, социально-политические и экономические условия, интересы различных электоральных групп, национальные особенности.

Важную роль в функционировании продовольственного рынка играет его инфраструктура, уровень развития которой, не соответствует современным требованиям и находится в неорганизованной и слабо регулируемой стадии. В системе товародвижения не сформированы организованные каналы оптовой торговли и система оперативного информационного обеспечения всех участников, слабо развиты логистические системы управления товарными потоками и унификация отечественных стандартов с международными. В сочетании с недостаточным научно-методическим обеспечением это нарушает непрерывность воспроизводственного процесса в агропродовольственной сфере, обостряет противоречия между хозяйствующими субъектами рынка, увеличивает

издержки обращения, повышает цену и снижает конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Отсутствие целостной концептуальной разработки теоретических и методологических основ по формированию и развитию региональных продовольственных рынков, а также необходимость выработки конкретного механизма по сбалансированному снабжению населения продуктами питания и обеспечения продовольственной самодостаточности региона определяют актуальность темы и выбор направления диссертационного исследования.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Теоретические, методологические положения, рекомендуемые методики и инструментарий, а также выводы и предложения диссертации обоснованы в достаточной степени с необходимой аргументацией, широтой и глубиной.

Представленное исследование построено на обширной и корректной проработке имеющейся научной базы, комплексности и системности в подходе к рассмотрению исследуемых проблем, что обеспечивает надежную основу для получения достоверных результатов.

Диссертантом использован достаточно репрезентативный научный и фактический материал, корректно применен комплекс экономических методов исследований с учётом принципов системного подхода. Проведен интересный абстрактно-логический анализ, основанный на расчетах осуществленных с применением статистических и экономико-математических моделей, которые подтверждают выводы и рекомендации, сделанные в диссертации.

Достоверность научных, разработок содержащихся в диссертации, обеспечивается избранием адекватной научной методологии, стратегией и тактикой продвижения исследования. Предложения для практической



реализации результатов работы осуществлены автором на основе современных подходов к выявлению сущности рассматриваемых проблем и являются реально осуществимыми. Широкое представление научной общественности, последовательное и всестороннее освещение результатов диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях свидетельствует о завершенности процесса исследований.

Участие автора в научно-практических конференциях, региональных научных семинарах и симпозиумах в 2000-2013 годах, использование основных положений диссертации для разработки республиканских целевых программ, даёт основания отметить достаточную степень апробации основных результатов исследования.

Имеющиеся публикации (84 работ общим объемом 51,2 п.л.) и автореферат полностью отражают содержание проведенного исследования.

### **3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.**

Проведенное диссертационное исследование позволило Шардан С.К. получить ряд результатов, которые характеризуются научной новизной в данной области. Элементами научного вклада и предметом защиты являются следующие положения.

1. В теоретическом плане автором уточнены и дополнены сущностные аспекты категории «продовольственный рынок» как системы, устанавливающая интерактивные и экономические отношения между участниками рынка, являющаяся регулятором воспроизводственных процессов в цепи продовольственного обеспечения, имеющий определенную институциональную структуру. В отличие от существующих трактовок продовольственного рынка, предлагаемая интерпретация исключает сведение его содержание только к организационным формам и совокупности покупателей и продавцов товара на рынке (21-27);

2. Значимым научным результатом можно считать обоснованный

автором подход к выбору методологии исследований продовольственного рынка. базой которого являются показатели интенсивности конкуренции и степень экономической концентрации, использование которых даёт возможность обеспечить разработку рекомендаций по формированию конкурентного рынка, с высоким доступом продовольствия (32-36);

3. Формулировка положения о том, что продовольственный рынок можно рассматривать как пространственно аккумулятивную интегрированную систему, способную устранить асимметричность функционирования и нейтрализовать последствия внешних и внутренних негативных факторов, выполняющую социальные функции и обладающую свойствами саморегулирования и самоорганизации, которые становятся возможными из-за того, что продовольственный рынок приобретает черты особой формы экономического пространства (97-102);

4. Авторское видение роли межотраслевых и межрегиональных связей в рыночном пространстве, которые могут обеспечить разделение труда с выгодой для каждого участника, оптимизировать эквивалентный и взаимовыгодный обмен, специализировать производство на принципах сравнительных преимуществ, интегрировать между собой отрасли и регионы (138-147);

5. Обоснованный диссертантом вывод о том, что в продуктовых сегментах продовольственного рынка региона доминируют высококонцентрированный тип рынка и олигополистический вид конкуренции, которые в принципе, являются неэффективными и не оптимальными. Для рынка продовольствия, где в обороте находится особый товар, и продовольственного рынка в целом, наиболее приемлемой является совершенная и/или монополистическая конкуренция и низкоконцентрированный тип рынка (152-159);

6. Предложенный метод определения уровня функционирования продовольственного рынка региона, заключающийся в нахождении двух взаимосвязанных характеристик: комплексного показателя оптимальности

развития и индекса сбалансированности, дающий возможность более точной в сравнении с существующими подходами его идентификации. Апробация данного метода показала, что рынок разбалансирован, функционирует асимметрично и непродуктивно по причинам низкого уровня рентабельности агропромышленного производства, слабого развития инфраструктурных сегментов, высокой доли низкооплачиваемых слоев населения, недостаточной информированности участников рынка (183-194);

7. Исследование роли и значения институциональных проблем в функционировании продовольственного рынка, остающихся еще малоизученными. В работе доказано, что совершенствование и развитие продовольственного рынка детерминирует создание единого институционального пространства, уменьшает факторы риска и барьеры межрегионального продуктообмена, снижает роль посреднического (теневого) звена, способствует достижению социальной стабильности (205-211);

8. Разработанный с использованием экономико-математического моделирования прогноз ёмкости рынка, базовые показатели которого могут послужить основой для разработки стратегии и обоснования приоритетных направлений развития продуктовых сегментов, ориентиром для повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий АПК (215-225). Реализация намеченных мероприятий позволит создать эффективно функционирующую систему продовольственного обеспечения региона и заложить предпосылки для долговременного и устойчивого развития продовольственного рынка (227-237).



#### **4. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.**

Личный вклад диссертанта в разработку данной проблемы состоит в следующем:

- в теоретическом плане развиты и углублены методологические подходы к формированию, функционированию и развитию продовольственного рынка, методам определения эффективности его функционирования, аспектам развития институтов продовольственного рынка.
- в практическом аспекте значимость определяется возможностью использования основных выводов и результатов в практической деятельности органов власти регионов при разработке целевых программ и законодательных документов, министерствами экономического развития и сельского хозяйства, антимонопольными комитетами, предпринимательским сообществом, предприятиями и фирмами, частными предпринимателями и другим участникам продовольственного рынка.
- научно-методические результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе вузов, на курсах подготовки и переподготовки специалистов разных профилей, при преподавании предметов «Экономическая теория», «Региональная экономика», «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Институциональная экономика», «Теория отраслевых рынков».

#### **5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность.**

В целом рецензируемая диссертация является завершенным научным исследованием. Ее содержание излагается на 350 страницах, включает 5 глав и 7 приложений.

На наш взгляд, диссертация имеет законченную, логически выдержанную структуру, изложение материала носит последовательный

характер, а отдельные разделы работы увязаны между собой.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования агропродовольственного рынка» рассматриваются теоретические аспекты данной проблематики в соответствии с целью и задачами исследования. Изучение разнообразной отечественной и зарубежной научной литературы, творческая ассимиляция ее положений применительно к российским условиям позволили автору проанализировать и обобщить основные теоретические концепции по формированию и функционированию продовольственного рынка региона, которые могут найти широкое применение в отечественной практике.

Вторая глава - «Мониторинг ресурсной базы продовольственного рынка СКФО» посвящена анализу основного объекта исследований и образует информационную базу для последующих разработок.

В третьей главе «Методические подходы и факторные детерминанты формирования продовольственного рынка региона» исследуются вопросы создания и функционирования рыночных механизмов данного рынка и роль отдельных факторов в этом процессе.

В четвертой главе «Аддитивный механизм функционирования продовольственного рынка региона» рассматриваются вопросы оптимального развития межотраслевых и межрегиональных связей, даются критериальные оценки, обосновываются рекомендации.

Пятая глава – «Пути совершенствования и развития продовольственного рынка региона» - логически завершает всё исследование разработкой прогнозных показателей и институциональных проблем.

Диссертационная работа содержит большое количество таблиц, графиков, диаграмм, схем и рисунков, что позволяет наглядно рассмотреть исследуемые в работе тенденции и явления, усилить аргументацию и обоснованность выводов и предложений.



Вместе с тем в ней имеются некоторые недостатки. На наш взгляд, основными из них являются следующие.

1. Заявленный автором системный подход к исследованию продовольственного рынка (п.1 научной новизны) недостаточно показан и детализирован в теоретических и аналитических разделах работы, поскольку не осуществлена поэлементная структуризация системы, не идентифицированы прямые и обратные связи, контуры и границы подсистем, степень сложности.

2. В предлагаемом методе определения показателя оптимального развития регионального продовольственного рынка на основе корреляционно – регрессионного моделирования (с.186 диссертации) перечень факторов, включаемых в систему расчетов, представляется аргументированным не в полной мере и требует более репрезентативной доказательной базы для обоснования формы и типа математической модели, а также анализа мультиколлинеарности факторов.

3. Называя рынок саморегулируемой и самоорганизующейся системой автор, тем не менее, в разделе 5.3 диссертации формулирует тезис о необходимости государственного регулирования продовольственного рынка и декларирует перечень мероприятий в этом направлении. Для подтверждения обоснованности такого подхода необходимо было бы проведение расчетов экономической эффективности их реализации в данных условиях.

4. В работе уделено большое внимание важной проблеме функционирования агропродовольственных рынков регионов – самообеспечению, однако факторы стимулирующие и ограничивающие этот процесс рассматриваются фрагментарно не образуя достаточно чёткого видения её решения.

Отмеченные недостатки не снижают общей научно-практической значимости диссертации. Автор показал широкое знание экономической теории и частных методов исследований, умение использовать их в

обобщении фактического материала, а также формулировке выводов и рекомендаций.

**б. Соответствие диссертационного исследования требованиям  
«Положения о порядке присуждения ученых степеней»**

Диссертация Шардан С.К. «Пространственно-функциональная асимметричность развития агропродовольственного рынка региона и методологические аспекты ее разрешения» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой разработаны методологические основы разрешения асимметричности функционирования продовольственного рынка региона, совокупность которых позволяет квалифицировать их как решение важной народнохозяйственной проблемы. Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации и полностью отражают её результаты.

Представленная диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Шардан Саида Кемаловна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,  
д.э.н., профессор,  
профессор кафедры «Экономика и  
внешнеэкономическая деятельность»,  
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»

355000, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1  
Тел. (8652) 956803, e-mail: info@scfu.ru



Гладилин А.В.

*Григорьев А. В.*

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ  
Заместитель начальника  
управления кадровой политики  
начальник отдела  
по работе с сотрудниками



*[Faint, illegible handwritten text]*

